

讀  
書  
記  
疑

讀書記疑卷之十一

寶應王懋茲予中甫著

國語存校

章序

實爲

爲當僚與瞭

亂義

亂當

過切

切當亦所以覺

所以二字

宋敘目錄

當漢出

出當作世

不箸

箸當善

善部

乙二字有一

篇一字誤

目造

目當作自

爲止

止當作正

宋氏補

音原

自爲

一

亦有刪補非宋氏之舊矣當更考宋本正之

第一卷

邦內甸服

祭公所稱

五服

之制與禹貢同

但

以

古名世俗所習

此不然也周襄公亦云規方千里以爲甸

甸服疑自夏

以後其名不大異

不可以

周禮而

致疑

矣

日

祭月祀

禮祭不欲數日祭月祀恐非先王之制注日祭於

時享乎壇

祀考月祀乎高曾率以意言之於禮無所據也下

修意修言

此等無大分別註只隨

讓

不共

貢乎壇

放此

修意修言

告不王

不貢不王皆四裔之地先王所以待之者其輕如此蓋未嘗以中國之法繩之也註謂地遠者罪輕

猶未

馨獻典

注典樂典案典謂典法注以然馨史教誨即上

然

馨樂師故專指樂典恐未然

馨史

注別指樂太師太史以當之以百物之所生也天地

異於前

此言百物生於利天地亦載於利故其極也

之所載也

下云天地百物皆將取焉注未然

當

立我烝民毛傳載周蓋所傳不同陽瘳註厚也補憤

盈

注慎積也家王既齋宮作即耨穫亦如之時也則先王

不特親耕耨穫亦親之矣

魯侯孝魯侯名也魯侯名也魯侯名也魯侯名也

仲山父亦云耨穫亦於籍

魯侯名也魯侯名也魯侯名也魯侯名也

公存當

牧協職工協革語多如此注未然不謂其少疑本

衍惡事

惡猶畏也畏鎮陰地鎮地通作同其氏人氏當崇

山

註崇高山近陽城則遷馬作焉考中度衷按此則中與

庶乎

庶疑位著門屏之間曰箸在箸當鮐甥按當從左如

公命侯伯之禮

又公太宰卿也禮之如公來命侯伯之使注未然施

三服義

施三難解注未然

道相建

建當踐上土當

註垂終

垂當作世

涓次也

涓當作沃

三命廢

三當作王仲由甫

大剏

剏當作伍杜角當

伯作

第二卷

周文公之詩

內傳以爲召穆公作當從外傳注謂穆公後修作棠棣之歌蓋強合

之有大勳力於平桓

鄭武公莊公相繼爲平桓桓士故繫言之唐改桓爲惠下富辰又曰平桓

莊惠皆受鄭勞則不必改也韋註是鄭伯南也南當作男

然謂禘射王非莊公意語則大悖鄭伯南也本誤鄭伯

齊而云伯男蓋連言之猶云伯子男也賈云在南服鄭云

在畿內食子男之地章云在男服俱未確此說更考之

和乃外矣和當請隨焉章以遂爲六遂百姓兆民注百姓

下兆民不庭諸侯來朝皆庭見將蠻夷戎翟之驕逸不度

此謂蠻夷戎翟有驕逸不度者則以故臣承命未此誤作

兵代之語意本明註未然或有誤字不行謂不可行也犧

上下者也卑之分不可亂也而人行即下所謂不可行也犧

象注犧犧尊以象骨爲之飾人材人常微我之義而微別微

謀言非止於謀也註吾又過絕句於四之無不及四之謂已

也註叔嬪同故故當成王之職買買當乃蠻夷之國

疑有司所疑爵於於當積攢作職買買當乃蠻夷之國

主疑討不伏伏當私土土當補已當作動動當作光當

老章事當作爭承

第三卷言爽又云爽差也前卷爽亡也後爽二之爽即差失

改腊毒也注腊亟於翼東門葬葬字當在敬文之恭也多難

以確解國語文多有如此者注依文解淫失作佚間行乘

義皆無發明今亦無以考正姑畧之四受祀祀當道

謝而行其無生猶不四伯岳伯故稱四伯四受祀祀當道

成王之德也云詩道成王之德蓋指成王誦下文基始也

以下可見古人訓誥之詳然以命為信則不可解熙廣

也鄭改廣為光而命字則不疑又肆固也固字亦不然廣

壺也者廣裕民人之謂也詳解註亦缺和均三十斤為鈞同

注以闕為門闕 王將鑄無射而為之大林注大林無射之

之征亦非是 案無射鐘名以其律中無射故以無射名

為大林則律中林鐘是 大林乃別一鐘注云覆未詳其義

以鐘覆鐘古無此制或 大不出鈞言之然大不出鈞與石對

說亦未必然當缺之 大不出鈞言之然大不出鈞與石對

詳註謂木長七尺有弦繫之 以為鈞律度量衡受法於律

恐未於鐘也黃鍾律名注以生於黃鍾解之誤矣他律

非生於鐘也黃鍾律名注以生於黃鍾解之誤矣他律

亦未詳疑有缺誤合倫量也 合量一兩衡也度則不及蓋

缺瓦絲尙宮也 立均出度 立均即下所云律注以均為器名

未然立均言均由此紀之 以三十一律皆生於黃鍾以三

卷十一 三

在一百四之下誤律當卿錡見卿當命姓受祀祀當依

作得移於三分之二下不出鈞太當注唐提也提當音鳥鳥當疏可可當祀祀當

也陪當祀或為民民當鳥集集當向當叔叔當母平子平當

聲奇奇當十前十當師師當糞上上當武土土當九寸九寸當

之一一當八寸八分八分當法云三分之二後下生得三

八寸分寸之一百四分上當有二字下生律律當補立

均出度均謂聲之高下清濁宣養六氣九德也凡解義處

求注隨文釋七律者何州鳩所對七律之義少曲與焉與

之二字疑注謂曲牽曲也與類也強解未然

第四卷 觀社注齊因祀社蒐軍實以示客案劄云觀民

未展禽柳下惠字大刑用甲兵用甲兵謂伐也其次用斧

然然謂大中刑用刀鋸謂宮其次用鑽竿謂黥也竿爵同則

鉞謂大中刑用刀鋸謂宮其次用鑽竿謂黥也竿爵同則

厚其好貨

此釋上加

解曹地

解散也注

固諸侯

固固也

氏禘黃帝而祖顓頊

禘郊宗祖皆天子之祭而有虞氏禘於夏則宗舜者非天子也故賈侍中

以舜後在夏殷爲二王後當之禘亦未

有據祭法有虞氏郊嘗於團丘曰禘是又與禘祫之禘不同

而宗堯當從祭法國語蓋

幕能帥顓頊者也傳自幕至於

誤賈侍中注亦強解耳

不識固窮二字疑注固

非虞思矣注誤

將發春氣動故將發也與月注穰當作十兵十當鹿子

曰言言當之子曰麋

作麋眾所召伐也疑召字

第五卷

夫先樂金奏

此堂下之樂歌文王大明綿則堂

合奏懷和爲每懷

和當作私然此其誰代之任喪句疑有

也非以求遠

遠字疑注求相延食鼈相去聲古者鼈於何

政非以遠功未然

注然至以歎之家當蓋言其爲大夫之

有言鼈至微末之物何至

以歎之家當蓋言其爲大夫之

家僮子同祖識地德

朝日祖識地德夕月禮春分朝日於



東郊秋分夕月於西郊國語所云則朝日夕月乃日日為之矣即如終奉郊禘之燔盛亦非日日之事也此等處注皆畧女知莫如婦男知莫如夫男之用田賦未詳注

以賈為非而亦於是乎有鰥寡孤疾此下疑有脫文先王之制即有軍旅之出

不明言其制未必徵及於稷禾秉芻量言之未詳注禮禮當相子

相常得上上當少有土中當陳尺尺當坐日要要當持止

持當不反舅姑反當畫考其國職畫當

第六卷 伯尼尼堂立陟陟字死士凝釋之時疑作范士

二十一鄉注國都城郭之域也唯士工商而已農不在焉按孟子言五畝之宅二畝半在邑二畝半在田則農固在士鄉十五土也十五鄉合三萬人農不在都

國都之中也唐云士與農共十五鄉故唐以士與農

邑之數按管子言四民而制鄉止及工商故唐以士與農

并言之右者兵出於農如章說則是農之外別有兵也土

又在鄉之外其何屬乎質仁質樸質之質注性也未然後

凡此皆參錯難以詳考質仁質樸質之質注性也未然後

此各異逆物遂滋五家為軌故五人為伍案此是家出一

農之外別有兵明矣又下鄉長復事合官長期而書伐則  
士固在其中也唐尚書謂士與農合十五鄉其言似未可  
非而竣以竣畢也注謂退非畢之義伍鄙韋註專以伍鄙為農蓋  
下邑也故桓公於五政不旅舊也注以旅為師旅之旅尤  
屬大夫曰制地分民政不旅舊也注以旅為師旅之旅尤  
未孫竹當作兵車之屬六乘車之會三六三之數以春秋  
然言言之未遠績以成名下有脫簡至合羣變以下又別是  
可據也齊語止一篇

齊語止一篇

### 第七卷

且君知成之從也

君謂哀侯言哀侯知其從已

死而待於曲沃是從君而貳

於翼不知其待於曲沃若不

也君焉用之君則指武公

挾以銜骨猶易之繫辭也交

史蘇之辭古之

往離散往字疑衍或在以速縣

當作鮮有慢心

雖其慢雖疑多長忌作畏雖軍必

移軍當使俱曰

謂戎與民也此所謂威民而

能移也此節士為語多難解而此語更不可

狂夫阻之謂

狂夫亦知其不善而阻其行注改沮為阻非惠王之子夏癸惠王二字誤銑者寒甚

矣銑注酒也酒酒寒貌亦難解好艾艾少艾之艾注改為外不必

第八卷 狐突不順不順太子暇豫之吾吾言不如此鳥

之暇通復無詳注長廉以驕心難解利方未詳故陷於大

難乃逮於讒當作故逮於讒唯與讒人均是惡也惡猶罪也

者有罪矣而我不能先見而行是亦有罪多怨注多怨於

也故曰均是惡均分也猶言兩分其罪多怨注多怨於

性多所怨恨也後出同走不免於罪相結而我後至懼為

為所聞不人策當作食采采當二國士不鄭自謂與懼為

免於罪也策天策而求國難難平若夫二公子若字亡

諸侯載載字疑注載書亦是強解人吾親亡人謂出亡

第九卷 里丕死禍謂死於禍也註以謀度度其可正之

無報正指申生以其信乃不誠言正之不聽者以其不更

為太子故曰正信不誠也信猶實也

厥正此承上正靡有微兮靡無也言其微者亦無指于圍微微弱也其魄魄形也

詳意之術也術下作述不謀而諫諫謂進言也與諫爭之義不同禍惟無

斃言能為禍者不至於死也足者不處足能也言能為禍者不處國其處者則不能也已賴其

地賴利也利其素若無天平云云字屬下句雖徵秦國徵非也與擅弓雖微

晉同作轅田當從或說以田出車賈云轅易也此從內傳

轅袁二字義則未可詳章注轅田當是增稅州兵當是增兵入而報

德不降降下也此處疑是來至之義謂轉當作注人而

人當宅公子宅當易由由當可以也疑行其回回當

第十卷 十有二年必獲此土內傳只云天賜也此增以

明係臨女注臨獲女管敬仲敬字非威在民上以下疑

當作威在民上乃能威民畏威如疾去威遠矣從懷如流

弗畏有刑其在辟也故謂之下吾從中也文義方應吾從

中也上又豺狼狼當王帛當作日載其怨載猶言日日增

加之 諺曰黍稷無成引諺曰與上請殺倉林氏朱子曰倉

也皆為姬姓上所云皆為己姓也黃帝姬以相濟也即後所

姓皆為姬姓上所云皆為己姓也黃帝姬以相濟也即後所

大事之濟不男女相及注重耳懷嬴之舅蓋以前穆公云

必改為齊嬴不獨為交公從子婦月甥女矣然胥臣只以子圉為

言恐非穆姬之女也楚成王取鄭兩女則傳明諱之遇

秦之八注謂陰交不動其數皆入然秦無動交則陽亦不

爻不動以屯之震則初四五爻動實三陰爻不動止云兩

陰爻不合又四六陰爻動不得云皆入也凡此俱難強解

車土作土常官之官當何舊怨也言何止舊怨注云有何舊

舊怨何為屢困我然不從外傳止云不從內傳有盡用

如作何止有怨語為捷以求納焉蓋自納也注外傳

作盡用以求納匡困與正義不同易道謂便益道路即輕

公增公字非是匡困與正義不同易道謂便益道路即輕

除盜賊官宰食加未詳注加大夫之家田出陽人周語注

出也此云降也宋眾無乃彊乎彊疑既單單當鬯瘖鬯字

當從周語注宋眾無乃彊乎彊疑既單單當鬯瘖鬯字

二蔡當是文王弟注謂管諷於蔡原所指為二蔡者原初

爲蔡未可知也則前

注相公

相當作桓敬仲夷吾字

字當下

下當作大

之昊當作太

姓姝當作姝

聲雷鼎同聲字坎土

霍土兩土字俱

四傳四當作丙

谷彊註

元公之德當作文趙衰

佐新上軍

佐字

第十一卷 其主朝升之

大夫稱主獻子爲宣子臣

注

之義而宣子以升於公也注未明

觸庭之槐

此謂宣子之

然則不可以稱主矣當從上說

怒御人

注怒願也未然左

之以得隕命之禮

注以得猶不

怒御人

傳兩軍之士皆未

怒也非願之義下慈鹿州

注卻之子

卻下當父命父當作三

詳親親字

其主人疑

踰遠也踰疑

非敢試

試當除服縮當作

第十二卷

可以求平

可以求爲卿也註未然誰之不

也楚平王

平當

考訊其阜以出

句有脫誤

以惠誅怨惠順也謂

降服

作恭

注未然

順以行之不濫及也注以誅為除則以為恩惠之稱晉之

惠謂加以恩惠不使有怨誅除也他無所見德稱量也言度距非聖人距字疑注諸臣之委室而徒退

者將與幾人言必被誅戮不能徒退其產將害大當作其

大產給生也言其生害方君臣不相聽謂君將誅其臣臣

大註以人為大臣未然將弑其君故曰君

臣不相聽注非是三卻與厲公非退而何退楚師也下云

之禍文子蓋預見之矣故云然既退荆師非退

而何言必注成季氏季當一人當作猶小細民猶當以

退楚師義新詩當

第十三卷 為令之不從言前者君令之不從故求元君

刑史史疑王父不敢不承上王父二字疑衍不敢不承句

承宣惠於教注宣編也惠順也編順於教文義其壯也壯

也宣惠於教不合下注宣明也此亦當訓明其壯也壯

作不淫淫放也使公族穆子受事於朝按內傳穆子有廢

長穆子辭位然厲公之亂厥方在鄭伯支造支造二字注

卿位非穆子所及也當從內傳鄭伯支造支造二字注

當從內傳

其林

林當材

閒非

非當作罪

被州

州當作刑

二司馬

二當作元

虛村

當作村

少

桿也

桿當作釋

第十四卷

羊舌氏之宗

宗族也

註謂

公室之不回

不字

疑行

盜密和

密猶親也

注無

樂以開山川之風

以下俱難解且

於新豈無與也

疑有

董祁

注范姓祁名按棄盈母范宣子之女亦曰棄祁

錯誤

董祁則祁范氏之姓也食采於范故爲范氏非姓宣

子自言堯後堯後伊祁氏

其稱董祁樂祁當以此也

暱於權

此權字當指權臣暱親

與下行權二字義各

別注似

吾子之心有出焉

語未詳注以出爲以軍

極是加

未然

寵將何治爲

二語難解

而能金玉其車文錯其服

依注則能字

上當有不字

注人木

人當作大

第十五卷

姦之六

六當作大

處沙釐

後作風二字未詳孰是當作風

名於菜

菜當作策

繭絲保障

此皆取喻繭以取絲猶取稅於民也保以爲障猶政以衛民也

少

釐

左傳作嘔

與嘔音不同而義則相

近賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然

賈訓面汗血曰釐蓋以其被擊中

釐

也未然



肩而失哉故以面牙血言之然左

注二字字當非德不

傳作吧則略非面汗血之義矣

注跛當作爲母爲當俱當作

當難言之先難以通也

第十六卷

重黎之後

楚黎之後重并言之

溱耀惇大

溱當爲昭明之義訓大非

也成樂物生

物生當

故先王以土與金木水火

以下至也困

刊字而曼延之其意義不可強解注但隨文釋之絕無發明

第十七卷

以休懼其動

未詳

注受熊釋

受當

則文詠物

以行之

以下曼衍參錯不可強解

夫子踐位則退

三句愈不可通以夫子爲太子亦無據

注王必欲戰

必當

晉正鄉

鄉當

用楹

用當

吾不服諸夏

而獨事晉

吾不服諸夏謂不能服諸夏也而獨事晉報王

傷目

稭當

再好

好當

加九黎

加當

第十八卷

昭記

記當

注三王後

三當

類當

作驢驘焉

焉當子于干當挨族當作

第十九卷 設戒設而不乃無有命矣言其必克不必申

禍無良申重也謂重過禍國無有良句踐請盟監合也成

然服士服謂擾服以象帝舜帝舜二字疑誤刈當作會而先晉先

吳先晉敵注合晉先敵未然或晉字誤注以雄之言故

謂吳王所問為合晉先敵然雄謂必會而先之亦答吳王

之言也更思將不長弟句疑後又云長不從其丑丑當六

十人十當注宋怨當作宋司焉焉當顯猶公慮也慮字

樂承盟器盟當活盟活當附當作甯其得此國也甯其與上與其相

第二十一卷 無是貳言也貳言疑貳之言謂美惡皆成

以養生言地之生物不論美惡皆成之以養生事不究究窮

窮其終注謂窮則自若以處以待天下待其來者而正之

此三句當在事將有閒之下此即人事不起必有以知天  
 地之恆制乃可以有天下之成利此二句當在同男女之  
 之害皆所謂天下之成利也同男女之功下當有缺文注  
 天時沒沒當反其事將易冀已易止也言其事

莊子存校

逍遙遊 陸云逍遙遊者義取閒放不拘怡然 鵬音鳳云鵬  
 即古鳳字非來儀之鳳也接說文朋及鵬皆古文鳳字明  
 鳥象形以飛羣鳥從以萬數故以鵬為朋黨字此崔氏所  
 本而文云非來儀之鳳則又野馬閒氣如野馬馳也林云  
 與說文異矣此字當從徐音野馬閒氣如野馬馳也林云  
 遊絲也此謂遊絲乃水氣林說為當野馬塵埃皆於空  
 中飛揚是以氣相吹也可見天地閒皆氣之充滿更無虛  
 空之處而下所云臥之積與培風俱指此也郭云此皆鶻  
 之所憑以飛者耳語甚簡而確林說非是遊絲春月閒  
 多有之故司馬云春月澤中遊氣塵埃處處皆然於生  
 意際日影可見崔云天地閒氣翁鬱似塵埃揚非也生  
 之以息相吹造物猶言劫於交反支遇云謂有劫孫形膠

如培陸云重也學釋文作學一作鸞或作鸞音預司馬云

字培一作陪也鸞學釋文作學一作鸞或作鸞音預司馬云

同鳥也下二蟲言之當作學若從鸞則亦謂鸞鳩非別為

別林謂兩字皆通郭注指鸞鳩朝茵司馬崔以為糞

卻非字書無鸞字二蟲非是當從林朝茵司馬崔以為糞

舜英潘尼以為木樅支潘是也司馬又云一名日及此正

木樅之別名耳林從司馬非是木樅朝生暮落故云不知

翔蟪蛄所云寒蟬為蟪蛄當是蟬之別名寒蟬至秋乃

鳴其與以寒蟬為蟪蛄當是蟬之別名寒蟬至秋乃

詞注蟪蛄夏蟬此寒字當是夏字冥靈一作冥靈以二千歲

為一年大椿以三萬二千歲為一年林作一大椿司馬云

干歲一萬六千歲盡以春包夏秋包冬也一大椿司馬云

橋木特聞崔作待燭音爵庭下為庭言相去之遠

李云逕庭謂激過猶時女也句疑有脫誤舊解林說俱不

也逕司馬作莖非猶時女也句疑有脫誤舊解林說俱不

馬云猶處女也此即所云時狂改作誰必然為物所求司

花美女之謂然與文意不協狂改作誰必然為物所求司

當為戶郭反音廓司馬不龜手龜當如字司馬云文廣韻不

音護依林說當如字司馬不龜手龜當如字司馬云文廣韻不

載韻會增入巾字下正韻并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

刪之正字通增音均非是并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

刪之正字通增音均非是并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

刪之正字通增音均非是并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

刪之正字通增音均非是并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

刪之正字通增音均非是并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

刪之正字通增音均非是并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

刪之正字通增音均非是并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

刪之正字通增音均非是并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

刪之正字通增音均非是并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

刪之正字通增音均非是并瓶音敖司馬音傲支云伺彼怠傲

物從不避避一作辟斷髮斷云司馬本作慮陸云猶結綬也此另

司馬徵一國司馬云徵信也崔支猶然崔季云猶笑笑貌陸

非是彼於致福者詳句未子獨不見狸狌乎下至末汾水非指

崔本別作盆水陸云此莊生寓言或乃言於堯都而見四

子藐姑射之山則似穆王遊化人之宮非莊生本指也

齊物論天籟夫乎誤女音汝夫大塊噫氣其名爲

風塊然有形者也風起溪谷間此段正言地籟郭以

號陸本作號胡到反廣韻又音劉又音柳一譎陸音孝李音

廣韻矣徐與堯反音么又音杏又音窈音窈音窈音窈

音郝矣按當從窈音方與下咬者別音權又音去刀林本作

然古才亦作刀爲是厲風郭云烈風古者厲畏佳廣韻作

上聲佳崔上聲覺音習莫若以明郭注謂以儒墨反覆

於無也知代字疑衍莫若以明郭注謂以儒墨反覆

是林謂明者天理也以明爲天理亦不然即謂所明者天

理之自然而不可解明字爲天理也下文聖人不由而照

之於天照字正明字注脚所謂以大智慧照破一切以明

則無是無非因是因非本平常只以平常還之故曰寓諸

庸下無窮以無窮昔至謂也案崔解則是今早適越而

還之故曰寓諸無窮非謂也案崔解則是今早適越而

暮至真偽一本作真詭詭即吹如字又厲如字陸云惡李

癩狙公狙音蛆又去聲狙公鈞一作萬物一馬也崔云指

一體馬萬物之一物案此則馬即枝策據梧郭注或枝梧

指牛馬之馬林以爲博塞之籌枝策據梧假寐或據梧

而寢音義司馬云枝柱也崔云舉杖以擊節梧司馬云琴

也崔云琴瑟此皆與郭注不同郭意以策爲杖枝即依倚

之意據梧猶東郭之隱几也林以策爲擊樂器之物持而

擊曰杖此以意言之無所據崔擊節之云與林相近竊謂

技與支同策杖也師曠無目故支杖以行蓋與據梧爲類

惠子據梧初不言其善辯則師曠枝策亦不言其審音也

三子之知則堅白之味昭文之子公孫龍而其子亦不當指

以其人言之堅白之味昭文之子公孫龍而其子亦不當指

子文法妙處未免強作解事矣秋毫音義作豪依字

毫只作豪而况其凡乎善數莫之能紀則凡字以事言林

云而况凡常人乎則凡有倫有義崔本左有右崔作有在

字以人言案當從郭而不議議而不有常有常即向一作大

道不稱郭注付之自稱無所稱謂則稱當平聲音去聲注

而不道郭注即稱字之止其所不知此謂以不知付之即

義當從郭解音當平聲之外故止於所知之內而得其至意又

少別林謂真知必至於不知為知而止不知為知莊子無

此意林謂大知不恂郭音荀徐音峻案郭無解樊然散亂

知郭作散矣然散亂吾惡能知其辨乎此所謂止其所不

倪齊物大意不過如此其他或為蔓行之言而其意則固

可識矣郭注多自明已意林亦往往別求之似未盡得其

也夫子向云瞿鵠之師林以長梧子李云居長梧下因以

人也案長梧與瞿鵠同皆其號非黃帝釋文作皇帝奚郭

上句林自是以相蘊是相蘊旁日月郭云以生死為晝夜

物為一句是扶宇宙之譬也語極精然與本意似未協旁日

月謂所處之極高也挾宇宙謂所包之極廣也所處極高

所包極廣而混而一之雜而冥之若以隸相尊是眾人之所以役之也聖人愚菴則渾沌無所分別參稊萬歲似有不齊之致而歸於一成之純眇觀萬物莫不皆黽蛇蚘然而統於相蘊積之中矣如此看不知合否黽蛇蚘蚘翼蚘音附司馬云謂蛇腹下齧齧可以行者也蛇之於蚘翼蚘音附司馬云謂蛇腹下齧齧可以行者也蛇之於

未然

養生主

音義曰養生者以此為主也林云

知平聲陸涯一本

作緣督以爲經

李云緣順也督脈在身之中故以督爲中爲

善無近名爲惡無近刑即因是而非而文惠君註以爲梁

行之說也而少變之其實只一意耳

文惠君註以爲梁

惠王此因惠踦倚書施崔音畫司馬奏刀林云進也非

字附會耳

知欲皆虛字向謂專所司察而後動謂

官知止而神欲行之官智從手放意無心而得謂之神欲

非批音撤又大卻卻音隙窾音空向蔡音啓崔向徐同見

是批音撤又大卻卻音隙窾音空向蔡音啓崔向徐同見

其族郭云交錯音近善刀音義善猶拭也林謂好斬音

求也林以秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍

爲願未的秦佚音一作逸遁一作適來夫子兩夫子字疑衍



弟子稱老子之語言夫子之適來時也夫子之為薪郭云

適去順也薪以指指盡前薪之理故火傳而不滅心得納

前薪也前薪以指指絕語難理會林云指其薪而觀之分

養之中故命績而名絕語難理會林云指其薪而觀之分

新有窮盡之時而世間之火自古及今傳而不絕為分

曉然以指窮於為薪作指其為薪語意亦未協更思之

人閒世衛君出司馬云衛莊公陸云蓋是澤若蕉郭云視

芥也崔云芟刈也其澤如見道不欲雜郭云宜正得其人

芟夷按崔說則蕉與焦同見道不欲雜郭云宜正得其人

林解又存諸人是雜也多也擾也如此看較直捷存德蕩  
諸已有名而德以之蕩也多有爭而後知於是出兩句不甚對所  
乎名存於己者未定則未免德之蕩而爭知於是出兩句不甚對所  
復不蕩不爭而人有所未達則石音江崔音控簡文云熒  
崔作偃聲上大多政法而不謀崔語疑有誤謀李云安也  
營非郭聲上大多政法而不謀崔語疑有誤謀李云安也  
實則以冥解謀字不名之日日漸之德此數語皆難解  
之日合指衛君而林解以指回語意外馳合閱之日漸之類  
德不成上不當著名之日三字莊子每有不可解處此類  
是獨以已言也只當說斬乎善下句帶說有而為之乃

有無之有郭注云有其心而爲之其解是也易之猶言爲  
之繫疊上文語蓋不責其易而責其身既得而爲之非虛也  
未始得使郭云未始心齋故不甚協林云得使言得教誨只  
以意無毒郭云毒治也當從李音殉徐如牛順吉祥止  
言郭云夫吉祥之所瞻彼闕者虛室而純白獨生矣崔云  
止集者至虛至靜也馬云室者喻心則能空虛則純白獨  
白者日光所照也司馬云室者喻心則能空虛則純白獨  
生矣案郭以視有若無解瞻彼闕者則關非謂室中之  
有缺也且謂室有缺而日光照入則明乃自外寡不道寡  
入非自內生恐非莊子之指林解同崔更詳之寡不道寡  
也道字欲清宜從清執粗其飲食相構而不精善也變無  
疑衍之欲清宜從清執粗其飲食相構而不精善也變無  
欲清之人則言其鮮少大槩言其飲食相構而不精善也變無  
熱而乃飲冰是以憂思而生內熱也郭注簡而明林解反  
多轉自事其心爲重則哀樂所不能動雖施於前而不以  
折易故遇無可奈何之事而亦安之若命此正對前內熱  
之言人若能自事其心則能安於所遇而無內熱之患也  
施崔去聲移也則與近者相靡以信郭云近者得接故以  
易字重或是衍字與近者相靡以信郭云近者得接故以  
蓋言近者之相靡服者有所信驗而然此句只泰至大陸作  
是起下文遠者不能相靡以信故必賴傳言也泰至大陸作

亦作氣息向作諛器云諛音息器氣也崔作諛始乎陽巧  
秦力陽也其後潛與相害之心故曰卒乎陰奇巧正所謂  
門也奇樂正所謂亂也諒信也鄙詐也此跟上一句說郭云  
必巨言始小而終大即涓涓不塞流為江河之意行者實喪也言者風波也行之  
則實喪矣謂信風波之意而見之於事則喪其實郭又  
云遺風波而不行則實不喪矣語尤分明林註未當  
設無由郭云忿怒之設無他由也常由巧言過實偏辭失  
以無由當按郭注得之鹿死不擇音則所謂盜惡之言林  
當美成在久以下林解為順何作為報也此三句正對  
分明疑方李云道也林無崖無涯際言其縱恣無所  
有脫誤云法度也  
是僕綠當屬下句崔云僕猶隨也郭林解俱未妥身  
蛤類疑蛤之最大者林曲轅崔云道名林百圍李云徑尺  
以爲灰泥之器無據  
丈也後三圍引崔云環構陸武元反司馬云謂脂出構十  
八尺爲一圍與此不同  
木松心木之名以多蓆音然也廣韻松心又云木名案此  
液故凡多液者謂之楠蓆音然也廣韻松心又云木名案此  
崔本作輻軸解李云如衣軸之直解也林云不實於軸  
當從崔軸解李云如衣軸之直解也林云不實於軸

崔作拔司馬麗司馬云小船也又屋檣也案德疑同高名

名當作明崔作筦李云胸也綱音綫郭或作陽或作翁其開

開非作迷陽司馬云迷陽伏陽也言許狂郭云迷陽翁也

福輕於羽福言已平已平臨人以德此是倒句言無臨人

以德也殆乎途之難無以之傷吾行也吾行卻曲卻而曲

避之庶幾不傷吾足也山木自寇膏火積伐而美

而伐解之以牛解音禳除也郭云巫祝解

德充符兀或兀當作介也兀無介音似奚假猶言而守

其宗以始字解之未合為已以其知所宜言耳目尚不

知而專以爲己也遊心於德之和是以其心得耳目也凡

此不過得其平常之心而物何爲最之哉最司馬云聚也

徵乎流水則能明而眾物皆炤焉故能止眾止荆軻政之

徵事此如孟子論不動心而及北宮勤孟施舍之類也

一知之所知心一知之所知則非為己也擇日而登假郭云

之人則假字屬下徐音選則假字屬上列子有登遐之說

此徐音所本然與此不合林假音格改且字作登遐在位

費力合不足以自反耶與有德者並計子之德故不足

闕之殘之過林解自狀其過疑當作不狀其過以不當存者

補形郭注之善自狀其過者眾自狀其過以不當存者

字互誤然而不中者命也羿之毅中無不中者然亦有

險處寫出死生有命四字林形骸之內郭云形骸外矣其

當幸而不中便失其語妙矣外好豈不過哉按郭解內外字

德道耳非與形交而索我外好豈不過哉按郭解內外字

分明明但畧費力若如林意則內外字當互易林不解內外

意不與郭同踵見郭云類也崔云無知吾兀陸作兀兩通

尊足言有尊於足者在則不足損其雌雄合於前禽獸

屬也此句可疑郭云入獸不亂羣鳥不亂羣國無宰六

亦以意解之林謂即鷗鳥不驚之意猶郭注也

本下有意解之林謂即鷗鳥不驚之意猶郭注也

字林本缺食音飲非不見已焉耳不得復使字云不復

也李云資送也當從李崔本作不得復使字云不復

也李云資送也當從李崔本作不得復使字云不復

也李云資送也當從李崔本作不得復使字云不復

人直是事之變命之行也郭云吾之所遇適在於是則雖

也弗能遠也故凡所弗遇不能遇也凡其所遇不能不遇

也此數語說得命字透徹此孔老所同然聖賢卻自有把

柄曰從吾所好曰彊為善不能規乎其始陽無始之義

而已矣莊老卻無此一截接接續不

卻李云問也案當與隙同接而生時於心者也已之義生

引無所住而生其心卻與時字不協警音勦徐音傲

成其天崔天作

大宗師崔云遺形忘生 養其知之所不知但其所不知者

則任之而不以不知自困是謂以所知養其所不知此知

與知之為知之不知為不知語意畧同而所指則異知

有所待所知不空猶得也 天之非人人之非天寒暑四時天

耳日手足人也而亦天也故曰真人真知以下專不暮士

從嘔哇之辭然天而生失非是哇平聲徐胡卦反又音

與哈言不合郭作揖非其志忘郭解誤其心

結音鞋則捐道作楫並非家志其容按義之懸然

皆不察曲為解釋可怪也寂一作家崔作宗非顯也

首席類之義推之稽首至地稽顙則頌大也五罪反郭

以額叩地也頌當作額今俗語非是頌向作顯廣雅云

貌去輒反他義而不朋郭云與物同宜而非朋若不足

而不承承李云逆也又音拯承迎即承順與乎其觚字無

義若音豫疑貌亦不甚協當缺之與乎止我德則當音豫

從林邴邴乎簡文云明貌向云喜貌也合從簡文喜崔乎

聲向云動貌郭如字林滴音義作儒注一作瀟厲乎當從

作廣云包馨徐五到反王云富於俗連如字李云連絲

深遠則當從李音崔又音悅崔音晚一作免與有足者至於

邱也陵之邱近之言其循循於德如未識其意林以為邱

而進也。不云山而云邱者取其好之也。一造化也。細玩則  
其陵遲陂陀可漸進之義。其好之也。二句言好則好之無所異也。不  
義未不然。其好之也。一。二句言好則好之無所異也。不  
不好之一無所異也。分而言之。皆曰其不一也。其不一也。非好惡之  
自然一而已矣。故曰其不一。與徒天為人。各有分。故曰天死  
不齊。故曰其不一。與徒天為人。各有分。故曰天死  
與人。不相勝。此申明。知天之所為。知人之所為。之意。天為  
生命也。一也。而有所不得與則一也。以天為父。則知天為  
所為者也。身猶憂之。郭注謂晝夜之節。寒暑之變。隨天安  
之是也。卓高遠也。此與天為一者。東西南北。唯命之從。  
知人之所為者。也。而身猶死之所謂。東西南北。唯命之從。  
眞謂台人於此。疑為錯簡。與上下文不甚相貫。大塊  
相勝。泉澗載我。以形。六語。又見後。子祀章其為錯簡。重出  
之意。泉澗載我。以形。六語。又見後。子祀章其為錯簡。重出  
無疑。藏山於澤。山字疑誤。以舟字例之。不得言山也。又  
也。藏山於澤。山字疑誤。以舟字例之。不得言山也。又  
箴。擗囊而趨。意畧同。郭林注。似皆未協。以特犯人之形。三  
有力者。為達物可也。夜半二字。卻無著落。特犯人之形。三  
句。與上文不。人猶效之。此指效聖人言。下句。萬物之所係  
焉。亦疑錯簡。人猶效之。此指效聖人言。下句。萬物之所係  
是。稀上聲。郭襲。母也。崔云。取元氣之本。少廣。山名。子葵

卷十一



李云蔡當作蔡聲之誤也孺儒一作殺生者不死李云殺生  
林云子葵子蔡都是寓言殺李及云殺生者不死也崔云  
者不死崔云除其營生爲殺李即死也而未嘗死生者生  
常營其生爲生此上文櫻甯郭云物繫亦繫副墨洛誦李  
也而未嘗生之說也苞洛無所不通也林謂書之墨誦也  
不死元墨也誦通也苞洛無所不通也林謂書之墨誦也  
古者竹簡汗青不知有今之墨否古字墨與默通則李解  
亦有理當并存之崔云以下皆古人姓名或寓言并無是  
人也大抵此等皆寓言其字義亦難盡解如許需役諸  
家解皆不能通也瞻明李云神明洞徹也聶許李云許與  
也攝而保之無所施與也需役需李音儒云儒弱爲役也  
王云需待也役亭毒也於音烏又如字謳王云儒弱爲役也  
歌謠也李云謳照也唯瞻明解爲近餘皆難通曲僂音  
云自此至鑑於井診音麗徐音珍崔作洗喘崔作畸音奇  
皆子與自說病狀李如宅郭云其心爲句喘喘非宅之  
奇司馬云不耦也李如宅郭云其心爲句喘喘非宅之  
字言奇異也當從司馬旦宅日新耳其情不以爲死李作世  
性李乃崔作造適不及笑崔作造敵不及笑獻芥不及  
作難乃惡非造適不及笑崔作造敵不及笑獻芥不及  
漂滄雄漂滄不及簞箠乃入於溲天一及眇眇不及  
數句難解崔本亦不可通當抉之兩排字不應別解疑安  
字誤安排而去化疑作去排而安化方順謂去其安排  
而安乎造化之自然也且也相與吾之耳矣以下與

上文不相屬意而子如無名人之類無莊據梁司馬云皆

無所考或鑪鍾鍾釋文作捶郭註爲治鍛得之噫本又作

或謂呼意鑿司馬云碎也此淋一作

應帝王郭云夫無心而任乎自化者應爲帝王也林以帝

泰氏史記古有秦皇當即泰氏然莊出於非人出於非

得人之上而非人之上又當有非人焉入於非人則猶

未爲極也此即有無始也者又有無始也之說林氏解

非人焉其知情郭云任其自知故情信林云以已出經

式義度人也音義式法也崔云出行也經常用也崔云出典法

也按崔解得之治外乎其外也正而後行林云順性命之

理而行皆與語鳥高飛以下數句與上文般陽崔云地名

非不豫司馬云嫌不漸豫太倉粹也簡文云悅也帛徐音

馬云法也一作解鸞疾李云敏疾胥易技係四字難解音

崔本作爲當從崔鸞疾如鸞也

也易如字崔音異相輕易也係一作繫林解亦難通

疑音乃背徒之背言焉所變易為技所係縛也

云處也列子作潘註云音盤木作蟠水之盤回之盤今作

蟠恐寫第釋文誤作弟林藏一作藏古字通用

之誤辨非第音疑大指言仁義亦出於內此以

駢拇列於五藏哉五藏配之仁屬木配肝義屬金配肺

也非乎而離朱是已非乎是倒裝句法言此非駢於明乎

於明之人也下皆放此向云非繫瓦瓦一云當作竄爾雅

乎言是也此解得之林說非是繫瓦瓦一云當作竄爾雅

也一云藏也司馬激隱之云似附會爾雅之解卻不可據

穿鑿之義司馬激隱之云似附會爾雅之解卻不可據

跬徐邱婢反郭音屑向崔方作赴向邱氏反一云敵譽音

按當作於响音訶又作脛彼正正者承上至正言誘釋

審簡

文

文

文

文

文

文

文

文

文

文

文

文

文

文

文

文

木作榿釋文作靈似摘辟辟或作辭音同崔云榿辟多節

禮曰棧以禦濕也案扼與輒同木縛闈扼李云闈曲也驚抵也

也衡扼以抵突也扼介倪闈扼驚曼

頸於扼以抵突也扼介倪闈扼驚曼

皆難解翻下文詭街竊善可見其意

法篋滕崔作騰同廣雅云絨滕皆繩也擔林誤作擔鄉

一作向一作呂通名已屋州闈鄉曲為州二千五百家也

歸林本一作呂通名已屋州闈鄉曲為州二千五百家也

五比為闈二十五家也五州為鄉萬二千五百家也

按紀年自田成子至王建十二世莊子當齊威宣時未及

仲至莊子九世知齊自太公和至威王三世諸侯故云

始也且敬仲至莊子九世知齊自太公和至威王三世諸侯故云

考之亦不及九世此強為附會之言耳施一作馳一魯酒

於大盜盜而揭諸侯竊仁義并斗斛權衡符璽之利者賞

弗能以勸威弗能以禁

也語意甚明林解非是

抵此等只可端一作端

以意言之又音惇又之

惇惇反向本音惇又之

在宥瘁崔本作音亨

倉乃字炊累郭云如遊

之說一昆蟲釋文作止

作焉非昆蟲釋文作止

而進上言其或排而下

或為驩球皆言人為紳

天地君原於德而成於

德者自得也以道觀言

即君子名之必可通於

言之意言即名也通於

行於萬物此下當脫一句

於天則一矣故曰通於一

崔云隔角也或云詭曲之辭

按隔角不可解當從或說大

一作端釋文作端崔云蠖淡

故曰大巧若拙此句衍文林

林本倉作倉六子作愴皆誤

作裝云我囊猶愴攘也按當

撮音近巖意同噤音蒿一

音蟲噫釋文作噫人心下

多噫一作噫釋文作噫人心

因殺皆為所繫拘也

剛強廉巖雕球言或為廉

德者自得也以道觀言

德本渾同故曰通於

天地者德也天地道則散

下文技兼於事兼於義

非相兼之解猶進乎技之

萬事畢刻心悅之悅非是

謂刻去其心林注謂剔去其知覺之心此固是莊子所嘗  
言然在此處似未有此意當作刻心解言極用心於道也  
下文言循於道之謂矣顯則明疑衍三字金石不得無以鳴  
則非刻去其心之謂矣金石不動之謂矣金石不得無以鳴  
下文金石有聲不動之謂矣金石不得無以鳴金石不得無以鳴  
謂之句即寂然不動之謂矣金石不得無以鳴金石不得無以鳴  
亦畧別上句謂感生於寂也下句謂感而後應也當從郭  
注喫語郭注無解司馬云多力也林注言雖然有族有祖  
凡有族必有所祖此眾父之實無所據雖然有族有祖  
也雖然二字非轉語林注未當間音謂之德莊子自言如  
此與吾書不合也合喙鳴也既虛而大則入於自然合於  
林注所言未然也合喙鳴也既虛而大則入於自然合於  
喙鳴矣故曰喙鳴合與天地為合郭注無心於言而不可  
自言者合於喙鳴天地亦無心而自動意自分明不可  
可言有可於喙鳴不可有然有不執狸釋文作執留成思難  
司馬云執留之狗謂有所能故將闔窺將一作狸成思難  
被留係成愁思也此皆強解將闔窺將一作狸成思難  
云姓蔣闔名窺一云姓蔣車轍六子本同林本誤溟溟注  
名開窺此釋文本林作蔣車轍六子本同林本誤溟溟注  
甚貴之謂林謂有低頭甘心之意與前溟溟不同林注溟  
溟無形無朕未有氣之始地余謂溟溟與溟溟同意此

當言其若昧無所曉之狀耳或云其廣大無涯而甘於第  
之則與郭注亦合杜詩精微穿溟滓則冥滓與滓冥同也

兄元嘉本儻司馬本作顧指一作願指以手照曠作昭合

警飾辭郭注合警飾辭應受道諛之罪而世復以此得人

不同然導釋文本皇華釋文本皇華一作鍾注作垂

皆大然導釋文本皇華釋文本皇華一作鍾注作垂

意也此當關比憂作鼻非懷中頽四字未詳困一作

人也中顛自鼻厲爽厲爽謂病爽也柴其內此即下柴

而通於顛也精神神聖人之心莊子文法如此非衍文也更詳

天道精神神聖人之心莊子文法如此非衍文也更詳

之虛則實實者倫矣虛者中虛實者外物不能入也實者

理之中自有條理恐非本意其鬼不崇此當與其鬼不神

莊子實字不以實理言也其鬼不崇意同然與下其魂

不疲不合林注其鬼不崇言神藏而不露則鬼西藏書馬

崇二字乃借言也按鬼當為魄崇或是誤字按緡十二經

云藏其所著書也徵藏藏名也藏才浪反按緡十二經

釋文十二經詩書禮樂易春秋六經又加六緯合為十二  
經也一云易上下經并十翼為十二一云春秋十二公經

也意同幾乎後言也後言一云復言長也按後言疑止之

之辭言無棄妹郭云無近思故曰弃一本作妹之者不

為是言也云妹末也謂末學之徒郭注妹乃兄妹之妹音義引釋名

林注妹同味皆是強解音義作姪古鯁而穎穎然穎去

又作穎司馬本作願郭云闕然郭城對之貌林凡以為不

高露發美之貌林無注闕然郭城對之貌林凡以為不

信邊竟有人焉此二句宜連看凡此者皆不能以自信而

備削與心為構之糟魄一作相司馬云爛食日魄

意故曰其名為藕藕魄一作相司馬云爛食日魄

天運施也蓋用苑義蕩此蕩閭之之蕩太宰字字

當作量平聲此數無言而心說此句當在此蕩或作虛

墟穰一作康六通昔至夜也疑昔即相渣袖衰猿衰狙狙疽

尋常八尺曰尋倍尋曰常不行尋常言木行聖人不聽原



隱字疑聽 今乎婦女疑有脫殺其殺註殺音降殺之殺以下

字之設鮮規之獸鮮規規未詳

加鮮規之獸林注未燃 刻意 熊經鳥申司馬云熊經若熊上攀樹而引氣也鳥

如鳥之申釣一作枯槁赴淵司馬云枯槁若介推鮑焦赴

其頭也音導林干越十當作于于於同春秋於越入

文與道音誤于俗俗字疑與下句相對言之治道治當徧行

備字誤釋文不以知窮天下六子本脫

荀子存校

序 誓當作獲當作

勸學 于越當作于越春秋於越入吳於越猶勾吳夷語

也非蘭槐之根是為芷離騷芷草多通用王逸註芷秀草

說為是但芷與蘭絕不同內則佩幌芷蘭二物也注

云苗名蘭莖根名莖又云蘭莖是蘭莖別名委曲附會皆

非其真疑白芷之苗則名蘭莖與蘭莖之蘭無涉不可牽

合也內則莖蘭莖一作芷則莖莖固通用參省乎已注引

也說文有莖無芷韻會莖莖字異義同三省

以參爲三非是此驚馬十駕下當脫一句大意言駢驥一

致千里亦積之功也註謂與後則亦及之蠶廣韻注蠶也

意同非是功在不舍上仍當脫一句疑當作問而則

同古字通後漢書以不問而告謂之傲不告謂之傲則

爲蠶此亦以擯爲蠶不問而告謂之傲不告謂之傲則

尊以編矣尊以編未詳註非也編則與禮樂之不說異

不速爲對矣用於世財與詩書之不切異矣尊與春秋之

義有誤也及其致好之也目好之五色云云其害者以持

義之目之所見耳之所聞口之所言心之所慮皆必在於  
是也及其學之既成則同於目好之五色耳好之五聲口  
好之五味心利之有天下雖入乎其中而不能以奪矣故  
權之曰權利不能傾也羣眾不能據也天下不能蕩也註  
皆非誦數以貫之此言誦讀記其數也後漢書讀書爲其  
人以處之此知人論世之義與前近其人之說以錐殮壺  
春秋傳趙衰以壺殮從徑謂以壺盛殮也此云以錐殮壺  
乃言以錐而取壺中之殮不可得也殮字以實作虛用

蟹六跪六當繫之葦茗之與於同下云其漸之詩曰嗟爾

君子於自詩曰至無禍三十八字疑錯簡與上文義不協

修身 怨人之賊已也怨人之賊已怨人之以己為詩曰

論論誠誠朱傳論論相和也誠誠相諷也引詩取小人與

所謂相諷也諷諷者相合所謂相和也與諫諍修正者相惡

申此意引毛傳鄭箋未明扁善之度扁讀作辨謂君

訓亦牽強疑此句有脫誤禮信是也下文專言禮不及

提侵二字義未詳註漸深漸同潛書沈齊路路當作給註

未卑濕濕字未詳或方言也註引方言所云亦莫神一好

此句有脫精雜汗精當精當作情註云當則佞兌而不曲則字下

誤註非是疑另起與饒樂之事句不屬也註強解未確疑有脫

以辟遠而不惑對上信信程段而不錄對上均守而

詳亦未確程役而不兌兌當與銳通供翼當作供翼註得其

非篤志而體以知大體訓之非是法即禮也下文又云

學者禮法也無志其義依注則無字當作不愚謂有法而有鈞無志正解上文其義二字疑衍

無上

按四字疑衍註未確

不苟

山淵平

山淵不平也而謂之平天地不比也而謂之比齊秦不襲也而謂之襲鈞無須也而謂之有須邪無毛也而謂之有毛皆無理也

謂之有須邪無毛也而謂之有毛皆無理也吟口當從說苑

之辨如臧三耳之類故曰說之難持者也吟口當從說苑

字食字之訛也知當曲直註云其所知當於曲直疑非是

字凶字之訛也知當曲直當字平聲知其當曲而曲當直

而直所謂以知則明通而類類謂以類推而無不知窮則

義變應也知則明通而類類或類字誤當從類窮則

弃而儼亦未盡其意修身篇卑濕重遲疑濕與濕本一字

字書偶失載故不詳其義注因方攫盜而漸謂其深說不

言之云而改儼字以就之非也攫盜而漸謂其深說不

露致誠則無他事矣無他事言他無所神則能化而不可

也知之神化如大而化之化字與變相類非後化萬物

化萬民之化也注皆非是變化代興雖分變化言其實

無大異注謂馴致於善謂之化改其舊質謂之唯所居各

變始於化終於變諸極精然非荀子之指也操而得之則輕輕即所云

言自行也不當牽慎獨來說獨行猶夫此順命以慎其

獨者也案慎獨與大學慎其獨意不同此獨字只當作一

謂不一則不形也守仁則形云云此數語在荀子為最精

未盡常更詳思之神謂不疾而速百王之道後王是也

後王講三代之事莊周等著書多言上古故荀子以是

正之又案非相篇曰五帝之中無傳政非無善政也久故

也禹湯有傳政而不若周之察也非無善輕則獨行慎獨

政也久故也則後王乃專指周而言耳

之事自行非是然解作自行亦恐未然

榮辱橋泄注橋與驕同泄如字即詩無然泄泄之泄

六也俱與屏同五六本雖欲不謹若云不使巨塗則始此

言世路人情之險在巨塗猶有讓者至小塗則相爭而殆

矣君子邇此雖欲不謹若有制之而不使然也如此看少

也故止謗在於不辨欲養之而愈以窮憂忘其身當從注

瘡者勢利之波也故好善又須擇人

字憂字上截類材慤材字疑當作朴陶誕笑盜陶字疑或

自字或是自字語注改陶為構又楷多此當是不審明之義凡荀子書中

得其大義足矣注優與漫同楊注起於變故成乎修故

楷惡也不堅固注優與漫同楊注起於變故成乎修故

當修為以終之也注以變故為憂患非是無嫌於鼻嫌與

與下二句一例不當有無字豈不亦迂哉迂當作過以

夫桀跖之道以與人者好告示人上人字慤祿慤字誤或

相近固有似賢人也似當作以賢汗汗當作仁慤慤字誤或

與漫字不協以獨則足樂意者其是耶樂字屬上

非相軒較之下說文軒曲轉也鄭注考工記日較兩轉

較之下註謂修文德不勞甲目可瞻焉此四字疑有誤從

兵乃屬之以楚竊為義非也注強釋之未安從

者猶言學者注謂荀卿門人非是此設端鄉則不若若順

背則又欺諷之仁人不能推知士不能明此謂不能推仁

注云不知己之不及正  
得其意而詞則未明  
以己度者也  
度待洛反下四度字  
及以此度之俱同

古今一度也  
度如字古今同一尺  
度已則以繩接人則用

拙  
度如字註拙牽引也按拙當爲繩之類牽引非其義也  
又曰拙當爲拽愈非是疑當爲維杜預曰維爲韁也繩

所以爲直不容有分寸毫釐之差焉細則以羈係之不言  
使其放逸而已故曰能寬容因求以成天下之大事也

而非人之中也  
作仁當其辨不若响也  
响與响同註與响同

欲觀周道則審其所貴君子  
審其所貴君子句難解  
變審其人句絕周之人君

多矣審其人謂當法文武也所貴君子四字當在故可下  
言所貴乎君子者以其能以近知遠以一知萬以微知明

也  
文久而滅節族久而絕節  
節族猶節奏族同也文以禮言  
節族以樂言法數則兼言之此

本古語引以爲證故上專言禮而此兼言禮樂註不明  
禮而禮字當作久註以節字屬上句非也

學者  
是問字之義  
博而黨正  
謂博而能從乎正也

說之難  
說不當音稅此言  
雖不說人  
如字此云說人又似

音稅  
人字衍

非十二子 假今之世 假字未詳註 梟梟與噪同說交聲

注與鴉 合文通治 台文即後世所云言成文典 綦谿 莊子

反戾也谿與溪同 分異人 分字侵 當作漫漫無分別 下修

綦未詳或云極也 五行未詳註 溝猶 注溝作拘未確大抵荀

作不當謂之五行 指五常不的 溝猶 子字義多難解如禡字

溝猶之類皆 仲尼子游 按荀子不稱子游 在一大夫之位

一字衍因 下成名况平諸侯莫不願以為臣 成名况乎四

况與說通來說亦云來 負石而墜 此句未詳註謂申徒狄

况或名况平諸侯為句 負石而墜 事恐非當與利足而迷

為偶石或 其冠進 進字未詳後又云其冠 壯然祺然肆然

怛然訾然 此荀子隨意所至言之難以盡解或 禁緩簡連

皆可 填然狄狄然 以下如觀觀盡疾疾訾訾德德離

難之類皆 第佗神禪 俱難 茲厚於後世 後世強解不確離

難索解 躡躡訾 躡躡訾未詳註未確



仲尼

大節

注大節謂節義也非此大節猶言大畧言其才也後言一節數節則節目之節猶端字之

義與大節節

言善而不及也

此句難解註強以意通之耳

能耐任之能

字又不同

而不耐任久任之則慎行此道能而不久任且恐失寵則

莫若早好同之也又禮記耐與能同作能字解亦通上能

字讀指人有能者耐任之謂上能使之也

而能耐任謂不能使之上可炊而儉也而巳終竟也與立而待意同注

不能使之也

可炊而儉也

注儉作儉按儉當同竟謂炊熟

儉

立隆而勿貳也

立隆未詳註以敦厚解隆字未的

儉

先王之道仁人隆也

仁人隆也疑有脫誤注謂仁人之所崇高也依文生義恐

未

講德

講德與決同見前註按諸德以養生為己至道煖飽食

的

講德皆當作商古字通也

以養生為己至道煖飽食

所

以養生也此言庶民唯以養生為己

至道煖飽食

已

無餘事矣故曰為己至道註指莊生之徒非是

越天下

而

無新說文當廢也徐曰勒固也節制其行也左傳如

足亂世術

之

說也然與句義不合此與闔

外傳作不足於

戶

不閉為類當從驟斬之義

足亂世術

亂

世亦

殺詩書似而誤也左傳說禮樂而敦詩書

難

解

行禮

要節

要字未詳下又云要時註皆訓執神而固之神即神化

盡善淡治之謂神解果其冠解果未詳注又引魏都賦

注以精神訓之非解果其冠解果未詳注又引魏都賦

皆須改字又與冠云能註云自言其禮者按上下文無及

字義不合宜缺之云能註云自言其禮者按上下文無及

行壇字則坊表之意有壇字行有坊表皆謂有所準鳴

呼而莫之能應此即所謂號鳴大此君義信於人矣君義

之義然而不知惡者然而明不能分別難詳其意同於世

俗故不知惡同於墨子故不能

分別卻用兩然而語意不合

王制 願合行禁止願字小事殆乎遂註我因循也按遂

作除隊與聽大事煩此有脫字與上大事殆乎弛小事殆

墜同廢也聽大事煩平遂相對聽大事下有脫句註以聽

大焉義子產不取民者也不字霸王之人此即指王者言謂其人

非也子產不取民者也不字霸王之人此即指王者言謂其人

其不非之行明其反敵王者之人此即指王者言謂其人

之道所謂奪之與也王者之人此即指王者言謂其人

非析原禁悍急之誤也王者之等等字句絕等謂法也

詩賦政於外廣韻班也等從竹從寺寺官府之司法度

所出也王者之等與王者之人王者之意皆同謂其理

以等賦連解非是等即法一也則一也主禮義而言塞

也故後結日是王者之法

備猶充乘白白字誤當修憲命審詩商注詩商作誅賞非

亦不詞拈急拈當作折前折隱當作折急註乃反之誤

言制之在此與人之何免盡免與勉同勉制與在此亡乎人

然者注乃反之何免盡免與勉同勉制與在此亡乎人

亡乎人亦申此意夫威強以下及反言之卒曰與樂同事

同行無害焉堯此必將於愉殷赤心之所此句有脫誤後

棲遲薛越四字難解後又云棲遲薛越剽與專同權者

名聲者美之此皆應上文莫不願下有從傭俗遵傭故舉

語而權者重之疑有脫誤

傭士傭與庸同傭故謂之所以接下之人百姓者則庸寬

惠之字衍交庸用也與上傭字解不同下之所以人

於立身則輕楛事行則獨疑輕楛獨疑皆未詳楛或曰之

也

詐故故字誤富國富國等亦僕力按註使農夫敦朴於力穡

仁眇天下眇字難解註安以其國安當作案語辭下安

富國 無宜無宜言不為人數也句難解上以萬物言此

數 皆有可也可即同求同欲也知愚同所謂勢同也知愚

語則 或佚或樂或劬或勞當作或佚仁之文仁之順仁當

此註非按揚注仁謂仁人也養德辨輕重句未詳養德獲

獲註獲讀焉獲下一切而剽車羣亦不詞疑有脫誤非將

獲之也說不免焉言非將墮毀墨子也不威則賞罰不行

術賞字此 天下大而富使有功當作天下大富而字衍 說

廣韻作 累解二字未詳疑有誤累上聲層須熟盡察須待

說音姓 累解累之累累解猶言申命也陵謹陵字逢蒙視誦要

熟師反覆 芒朝侵楛四字未詳註陵謹疑誤逢蒙視誦要

撓臆君廬屋委逢蒙視三字難解誦要撓臆註俯伏畏懼

廬亦視可註連保固焉句疑未然當連下句不可說如字

夫然到戶說之謂視可遇其軍則取其將甚易也

說註改作悅非能不能兼伎謂雖有能者不能兼伎也

王霸 櫟然註謂落石挈國以呼禮義猶言舉國而尚禮義註謂挈一國之

人未 主之所極然句絕無所同然乎孟子至 綦定此篇用綦

然此其定及後一綦句義志謂義之志意下文誠義乎志意

註改作基字恐未然義志即其解也後說以志為記非是

利敗猶成敗也非封焉之謂也句疑有脫字註修封疆

是憚憚非變也改王改行也二語難解疑憚憚二字衍交

有所變乃改玉改步之謂立隆政本朝隆字疑衍謂立而

也改玉改行即所謂變也政於本朝也

當所使謂所使之當也註莫得不循得字說無之有也說

行當身有何熒而為熒猶營也言既能當一人則身不周國

者周當作用註不彼國錯者當作如有治辨彊固之道焉

註有讀為又百樂得其中得其中言不敢事至佚而功

非當如字

下脫一字百畝一守事業當一作守百治不足當作治無不是不足

虛其難者虛當作慮註亦已於服人矣註謂盡於服人是

甚貼無解刻本誤也重色重註去聲多過舉踴步而

合當從新序作宰重色也當作平聲過舉踴步而

覺跌千里言此巖路第過舉半步而其差百姓有不理者

此言百姓雖非理如毫末不以加於寡孤獨之人也即

下內自省以謹於分意若指上言則句意不順此解未的

百姓二字出若入若後文又言若出若無有是此外矣當

在宜衍文入疑以後文為正無有是此外矣當

君道此篇揚無註敦器名音對禮記注盛嘖疑誤左傳

韻會蓋傳者失之敦器名音對禮記注盛嘖疑誤左傳

平之義與本字解不合不待陵恐誤恭而不難敬而不

鞏恭而不難恭而不以為難侍上侍當纂論二字賞克

也謂賞能者固人之百事固疑當官也官字職分而民不

探探索也有分職則民各齒未詳廣韻鬪疑作鬪廣韻不

還秩

未詳材人

猶言官人謂論其材而官使之

不知道此道安值

言不知通於此其道

尉安

直屬乎

或曰值當作

執出勞

出字疑誤

一內而曲辨之當

日隱

遠人後又云

隱者蔽匿之意即何也

械數

械言法數也致功

而不流

致臨而有辨

二語未詳

方皇

徭徠

緣義而有類方以類

廢之義謂必

以其類也

四朕

朕同

可詘邪哉

疑有誤字

應薄應之於迫促

臣道

環主

註謂環繞其主不使賢臣得用案環不恤君

之至

國賊

案此四語當在後大忠一條內此錯簡重出當刪

一人賢而不能作敬

喘而言

勸學篇註改端為喘蓋本此

致仕

註明致賢士之義則仕當作士

願令行禁止

願字疑衍

得眾動天此四句上

下文義不誠

必用賢上又當作不字

誠必當作誠心誠

節奏欲陵陵字疑

屬疑錯簡

意亦以

議兵 感忽悠闇 註謂倏忽之間詐而襲之其不可詐也

言雖詐而襲之其與先驚而擊之無異蓋民之致死於上

則一也下又申言百里之聽千里之聽四海之聽以完不

可詐也案角鹿墜 四字疑衍文新是漸之也 註強解未當蘇

之意又 蘇註讀為堯伐驩兜禹伐共工 考之書不合 凡在於軍

軍當作君註無明內 案史記無明而順 順字疑衍

解疑近刻失之明內 字內作固 而順 或屬上句

強國 刑 與型同 范 同范古 無僂乎族黨 僂字疑當作祿

按獨以為私靡 二字疑誤 公孫子曰 至 孰足為之 此段

孫子答問 自慮勝人 以下與上文不屬疑別一段然按

楊註以公孫子為齊相蓋通以此段皆答公孫子語也疑

當別有公孫子問語而脫去如力術止 至 益信之務也 此

後段脫去 李斯問語 亦可證也 力術止 至 益信之務也 此

答李斯語 按新序李斯問孫卿曰 當今之時為秦奈

何孫卿曰力止義行秦之謂也 案此篇脫李斯問語

天論 夫是謂之神 此句 夫是謂之天 下當有 耳目鼻口

形 註謂形辨寒熱是以形體財非其類 非其類謂如牛羊

言也 指手足或形字衍文 財非其類 非其類謂如牛羊



服飲食蓋廣言之如蠶而衣是亦裁非其類也非類指禽

獸草木之類其類則專指人也故下文云順其類者謂之

福逆其類者謂之凶孝經云天地之性人為己其見象與

貴書云德惟善政政在養民皆此意註未當已其見象與

以同下三養畧而動罕罕字疑誤此對時字言當是動不

己字同養畧而動罕罕字疑誤此對時字言當是動不

用則水旱不能使之飢渴養備而動時則寒暑不能使之

疾備道而不貳則妖怪不能使之凶下三者皆反是文義

甚分明黨見之義註訓為頻非是小筮解此刻本誤

正論漸詐漸與偕同書沈潛剛克史廢易遂亡之易位

縣天下此與後縣天下之權有奪人國四有字愷嬰當從

作草共艾畢當從慎子對履當從慎子誅捍捍當用一革

一字疑衍案方言則革亦櫛柯之王者之至也註至當

類也方言云盥謂之櫛孟謂之柯王者之至也註至當

是至當規磨之說韓子曰規有磨而水有波我欲更之無

作制以解韓子則合於荀之文義未當也荷意謂本方

而不圓以解韓子則合於荀之文義未當也荷意謂本方

物而規而磨之猶王之制本兩等而齊而一之故以為警

古文簡畧謹門當即逢蒙有何尤又有同龍茲今之龍鬚席

列女傳作龍疏疏鬚音金舌蔽口蔽當作弊弊口猶言舌

相近也註此說當存誤字註引莊子非是竊

也註非是舌繹疑有誤字註所載兩解畢芷史作臭因畢字

禮論 椹 貌 二字未詳註所載兩解畢芷史作臭因畢字

然臭字亦非 絲末 此二字與此處不類宜從史刪去 然

是當從釋 絲末 此二字與此處不類宜從史刪去 然

至倍當從 熟 與孰同當壞 史作懷此二字 持手 當從大戴

作特牲 醮 當從史作啐 醮 注盡也則與醮同 利爵大戴

亦非 醮 當從史作啐 醮 注盡也則與醮同 利爵大戴

脫旁 三 臭 大戴作侑 未 集 史大戴皆無此二字素字始

口字 三 臭 大戴作侑 未 集 史大戴皆無此二字素字始

乎稅 當從史終乎悅 校 史作終乎稅亦非 未 發 齊 發 史作

解宜 凡 緣 二字難解 至 辱 此止謂刑餘罪人之喪無論墨

耳 月 胡 卜 日 月 夕 卜 宅 註謂大義註以強台前儒墨之分句

合者大夫喪禮無考註直以意言之與下所引士喪禮經不

義違反此注家之誤也當先引士喪禮云云與此不合疑

徙道又明不用此再總上文之辭謂既象徙道又明不用

非斯象拂三字疑無楮絲驚縷疑皆誤字註無為縷皆以形

相近至驚之為魚菲帷幬尉非尉疑二摸茨番闕四字謂之

更不可通台闕之因以飾羣下句絕注連鈞當從禮齊衰當

墨似非指墨子也案禮下有理盡矣三字此缺文

禮作席薪當從禮和一之未禮下有禮史記皆載其畧

此九字當補入荀子惟此篇大戴禮禮記史記皆載其畧

其異同處互有得失而多有可以證荀子之誤者以是推

之則荀子誤文甚君之喪此段發明前無君故社祭社此

多不荀子誤文甚君之喪此段發明前無君故社祭社此

社稷部是發明前無天地三月之殯此段在無所悼詭

惡生意其詞不備有缺文三月之殯此段在無所悼詭

難解師旅有制此非衍文蓋與喜樂皆廣言之然而成文

其下有缺文禮作息鄭氏曰息猶銷也上辨字禮作論孔氏

樂論認曰文謂樂之篇章言樂德深遠論量義理而不

息也不能不作耐非是審一以定和聲也比物謂雜金革

士輓之屬也以成文合奏謂人聲與金革之屬合率一道

五聲八音克諧相應謂人聲與金革之屬合非是也所以

樂主於和是一也而有曲直綴兆鄭氏曰綴表也所以

繁省廉肉之不同是萬變也綴兆表行也兆域也舞

者進退所至也要猶會也節出所以征誅此因行也進退

奏鄭氏曰或奏作或節止出所以征誅言之故誓曰不

愆於五步六步乃止齊天下之大齊也言征誅揖讓皆以

焉是所謂出以征誅也天下之大齊也言征誅揖讓皆以

下之大齊禮作天地之命與苟不得其齊焉即前天下之

同樂以道中和故曰中和之紀樂其鄉即安其處之義足其

作僂樂其鄉以至足其上矣樂其鄉即安其處之義足其

悉誤樂其鄉以至足其上矣樂其鄉即安其處之義足其

凡人有所不以爲師師長也即君之別稱左倡和有應善

快則曰不足以爲師師長也即君之別稱左倡和有應善

惡相象聲感則惡和是倡和有應善惡相象也導志樂心

皆互俯仰周旋指舞者而言禮曰終始象四時樂行而志

文志禮作樂得其道鄭氏曰道謂仁和之不可變和禮作

清倫非是樂得其道鄭氏曰道謂仁和之不可變和禮作

禮統同辨異鄭氏曰同和合也異尊卑也管猶包也孔氏

有窮本極變窮人心之本極聲音之變樂之情也誠者性

序窮本極變窮人心之本極聲音之變樂之情也誠者性

汨以人偽免學免當作勉或曰免學猶不大麗以下語多

禮之終也麗翁博婦好天道靴靴與幾同拊即搏拊聲

兼皆難解宜缺之靴靴拊羣控檣字書無之疑作醫字之

誤也說文醫大醫松檣祝敵也譚當作譚音池雅二焉知

其禮皆以焉此六者上文所無譚音說文諄譚也

解蔽斯觀註引韓侍郎云斯或當為斟斟觀夏同姓國

喜載子唐鞅見呂氏春秋戴驩也其云為唐鞅所逐奔齊乃注以

意言之以呂氏春秋韓子學亂術亂治也與十人孰欲得

考之皆無所據台當闕之學亂術亂之亂同人孰欲得

恣有不字墨云猶默也墨作之則將四字疑有誤須

字衍則字下有脫字人將二字衍事道者之虛則

者之之字衍將字衍凡衍五字脫一字莫論而失

位未詳之註只翠翠廣廣翠翠廣廣字重上亦誤廣心容其擇也句

無禁必自見句當自見其可受也下言物之至也雜博

而情之至則不可以貳用行有誤字以贊稽之注以助

不貳註未當不可以貳用行有誤字以贊稽之注以助

字解之難通後又言一於道而以萬物可兼知也此言萬

兼知果能身盡其故則美矣然而類不可兩也處一危之

故知者擇一而一焉此即未有兩而能精之義猶言紛華也

四語難解更思之危之當從註作之危榮猶言紛華也

言處一之危以紛華之類滿其側也至養一之微則紛華

滿於前而不以動道經曰此人心二語見虞書而以惟

矣如此解以分明後人多疑之然惟精惟一語亦見於馬

融忠經所引馬融固未見安國古文也疑前漢諸子流傳

者多必有全引此四語者故安國本得採用之而荀子所

云道經則別有所出亦非必即安國書所本姑記於此以

攻昔賓孟之蔽者與前亂家之人同孫評謂亂家即指諸

子疑為得之其謂賓察孰非以分是謂之知多能非以

修蕩是此當云則謂之纂兩字互誤有不以是為隆正也  
是王制而言  
正名 成俗曲期 曲期二謂之性 兩謂之性不同上謂之  
謂之性猶自誠謂之偽此偽字所以知之 下知所以三字  
明謂之性也

亦行謂之能也能當音耐如知之音智道行而志通道即後

文德之道註謂制名之道非也是非之刑刑當作形註無意物也同意字

調等酒酸說故滑鉞疑皆有脫誤註皆未芬鬱鬱

鬱暢之鬱注引沙鳴鬱非是香臭臭對香而徵知謂有所

言此惡臭之臭也下奇臭則統五臭言之徵知謂有所

解為召非是常簿其類以語難解注亦徧舉之故謂之鳥

獸統此徧字當作徧徧舉之則別曰鳥獸聽其所緣無以同異

辨勢惡用矣哉勢當作說道之工宰也工乃主字之窮籍籍字

註謂履所受乎天之一所受乎天之一謂有欲也制於所

踐非所受乎天言不可以為類受乎天而皆小家珍說珍

求類或當作權若以分明此皆性惡之旨

字類或當作權若以分明此皆性惡之旨

性惡此荀子有激之論也張子氣質之性亦有此意矯飾

質之說特荀子言之太過耳此孟子所云戕賊人以爲仁

美也其後塗之人可以爲禹則又與孟子同特欲自立一

說故不覺其言之過也蘇東坡云孟子既言性善荀子不  
得不言性惡荀子此言性惡揚子不得言善惡混此論  
其精生而離其朴此一節是正說言人生而不善必離其  
工陶當作人之性當作土之性下人是生聖人之偽當生

於人之欲為善者為性惡也此是荀子立論本意即所謂

字者上也學而知之者次也困而學之原亦謂其未備若

學民斯為下矣中庸又以知行分之是原亦謂其未備若

異故孟子性善乃極本窮原之論而程子亦謂其未備若

性惡之說則專以三四等言之而愈不免於偏矣孔子曰

唯上智與下愚不移故中人之性皆可導而上下以其本

皆然其稟氣之得中者千百而無一二也然遂謂皆下愚

之性則又不然以物言之麒麟也途以牛馬皆同於虎豹豈

之要哉荀子欲為善者為性惡此即變化氣質之意而左

說太過適立君上明禮義為性惡也韓子曰如古之無聖

亦即此意易曰后以裁成天地之道輔相天地之宜以左  
右民中庸曰可以贊天地之化育則可以與天地參矣故  
天地必有待於聖人立君上明禮義皆聖人直木之言則  
之為也而謂其為性惡則偏而不可以訓矣



木亦有木不待學括而直者陶人之性工人之性此與前人

矣而謂其皆性惡可乎禮義積偽為人之塗之人可以為禹別是

性則當作土之性木之性為是塗之人皆禹也人皆可以為堯舜之意

一塗之人皆堯舜也後來滿街皆可以而不可使不可以為堯

舜非人之說似本此而實大異可以而不可使不可以為堯

聖人之說似本此而實大異可以而不可使不可以為堯

不可使即下不肯之意也註謂以其性惡非是有聖人之

自塗之人以下別為一意與性惡不相蒙也以下當求賢師

知者所論而攷其言乃絕不同繁弱維黍友與前性惡意

亦不君子當從註逃亡之與猶通論法聖王別一又

成相主忌苟勝後語同楊注或曰主所忌者苟勝論臣

過反其施從後國明語無此字臺榭語刪去後六卿施後

施置也謂惡大儒荀子蓋以孔子展禽自比而數春申之

僭置六卿惡大儒荀子蓋以孔子展禽自比而數春申之

申不相季惠季楊註有兩說其引莊子則季為季梁後語從韓說

接續矣季惠韓侍郎列子之云則季為季梁後語從韓說

今本注刪兩國爭兩本俱作爭無疏三江江叶音工後語

說為一失之理依後語作家疏三江注闕誤在後棄

宜改正橫革直成亦註未詳案善不此治隱諱疑有疾賢良

由姦詐由用也此三語可患難哉阪為先聖然楊注阪與反同

不成語當從後有恨後後語有疑作梅恨後疑作後復蓋

語聖屬下句亦可識以例求之下當脫四字而後語孰私

之上當七字也亦可識以例求之下當脫四字而後語孰私

賦篇明芒叶葬將叶采叶不叶鄙叶似叶海叶賈叶碩叶隘叶疵叶知叶

誼當作說同訊音息正字通音引左思魏都賦而不

忌與置敗佩叶害叶害叶世帝皆與世帝用韻也老柳來釐叶事

時衡杭叶橫貢兵幫明叶芒叶行杭英叶塞依後語般叶蒲佩備

媒寐喜去聲鳴乎上天曷維其同此歎息悲傷之詞郎注

謂何可與之同非是後語長亂之極人懷私意乖異反易  
至於如此故呼天而問之曰何爲而可使之同乎同則合  
平天下之公是非善惡皆當於理而天下治矣此即撥亂  
世反之正之意亂極思治蓋深有望焉然以語意考之似  
未爲協故後語又有

改維字作惠之說

大畧 背理者也背字疑誤或有不字 審節而不知知當作和 三者皆

通然後道也此下似缺樂字 聘士之義此蓋取喻於聘士也 無法者

以類舉謂先王之禮以義起之說 續然大夫續然二字疑誤註強

解非亦貳之博則天府也此論未當亦疑有誤後云學

是此則與先王之博也亦貳二字疑誤佩易言蘭茝藁本皆

博乃博約之博也亦貳二字疑誤佩易言蘭茝藁本皆

醴則一佩而棄之矣此亦言所漸故蹇而避所短移而從

之所仕此二句屬上文所謂無用吾之所短遇人之唯各特

意哉唯當作雖註無 宿坐 伊稽首不其有來乎語未詳然被九蓋註所改字蓋

註未詳然被九蓋註所改字蓋以家語正之

然家語亦未詳楊注所引家語與今本又不同

哀公

舍此

按舍字文義不  
原疑當作若

五鑿爲正

正與政同言五鑿  
爲之主而心爲之

役也故曰

以爲已憂

憂猶慮也非憂患之憂言選賢人善  
士託其身此所常思慮者而彼不知

也

有數蓋焉

蓋字  
衍文

堯問

貌執

執猶待也註未  
確二字疑有誤

越踰好士

句絕註以越踰爲  
句又前注越踰過

一日也前後不應兩解大意謂貧賤之士而我過禮待之  
是越踰好士也無越踰不見士謂無自嫌其越踰而不見

也

讀書記疑卷之十一終